

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №1 г. Советский»**

**АНАЛИЗ
РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
за курс среднего общего образования
за 2014-2015 учебный год.**

г. Советский

**Информация о результатах государственной(итоговой)
аттестации выпускников 11-х классов.2012-2015у.г.г**

	2012	2013	2014	2015
всего выпускников на 25.05.15	51	36	46	49
допущены к итоговой аттестации	51	36	46	49
не допущены к экзаменам	0	0	0	0
% допущенных	100,00	100	100	100
Кол-во учащихся,сдававших экзамены в форме ЕГЭ	51	36	46	49
% учащихся, сдававших ЕГЭ	100,00	100	100	100
Кол-во учащихся,подтвердивших стандарт по обязатпредм (русский язык + математика) в основные сроки	50	36	45	49
% общей успеваемости (русский язык и математика)	98,04	100	97,8	100
не подтвердили стандарт по р.яз	0	0	1	0
не подтвердили стандарт по математ	1	0	0	0
не подтвердили стандарт по обоим обязательным предметам (р.яз и математ)	0	0	0	0
% неподтвердивших стандарт по обязательным предметам	1,96	0	2,2	0
кол-во учащихся, пресдавшихрус.яз	0	0	1	0
кол-во учащихся, пресдавших математику	1	0	0	0
% успеваемости после пересдачи	100,00	100	100	100
Кол-во учащихся,сдававших экзамены в форме ГВЭ	0	0	0	0
Кол-во учащихся,подтвердивших стандарт по обязатпредм (русский язык и математика) (ГВЭ)	0	0	0	0
% общей успеваемости (русский язык и математика)(ГВЭ)	0	0	0	0

получили аттестаты	51	36	46	49
% от общего кол-ва выпускников	100,00	100	100	100
из них				
Б/отл	48	31	46	45
золото	2	3	-	4
серебро	1	2		
получили аттестаты без "3" (из числа б/оличия)	23(45%)			18(36,7%)
средний балл аттестата	4,3	4,4		4,5
получили справку (всего)	0	0	0	0
из них: по итогам года	0	0	0	0
по рез аттестации	0	0	0	0
Количество учащихся, сдававших 2 ЕГЭ	0	0	0	0
Количество учащихся, сдававших 3 ЕГЭ	25	8	17	13
Количество учащихся, сдававших 4 ЕГЭ	24	23	25	32
Количество учащихся, сдававших 5 ЕГЭ	2	3	4	4
Количество учащихся, сдававших 6 ЕГЭ	0	0	0	0
ИТОГО (сдававших 3 и более экзамена в форме ЕГЭ)	51	31	46	49
подтвердили стандарт по предметам по выбору	51	36	45	48
подтвердили стандарт по всем предметам, сдававшимся в форме ЕГЭ	51	36	45	48
кол-во учащихся, набравших более 70 баллов по всем предметам ЕГЭ , (которые сдавал)	6 (11,8%)		1	0

количество медалистов:

2012г

№	Ф.И	медаль
1	Грек Мария Андреевна	золотая
2	Лескин Владимир Николаевич	золотая
3	Якубовская Юлия Анатольевна	серебряная

2013г.

№	Ф.И	медаль
1	Котегов Александр	золотая
2	Волкова Мария	золотая
3	Савельева Людмила	золотая
	Очиева Яна	серебряная
	Зобнина Анастасия	серебряная

В 2014г. нет медалистов.

В2015г.

№	ФИ	медаль
1	Кенцева Ольга игоревна	РФ,

					В Ш И Х															ЛО В ПО ДВ УМ ОБ ЯЗА ТЕЛ ЬН ЫМ ПРЕ Д МЕ ТА М (И ПО РУС СКО МУ И ПО МА ТЕ МА ТИК Е)			
русский язык	49	100,00	49	100,00	0	0						70,56	50	95				24		48		0	
математика базовая	38	77,55	38	100,00				13,6	7	20		13,6	7	20				0	0		4		0
математика профильна	21	42,86	15	71,43				36,5	9	68		36,5	9	68						4			6

я																						
анг. язык	4	8,16	4	100,00	0	0			70,00	48	82	70,00	48	82				3				0
биология	12	24,49	12	100,00	11	11	11	100,00	55,80	44	93	44	44	44	56,8	38	93	1	1	5		0
география	2	4,08	1	50,00					34	24	44	34	44									1
информатика	1	2,04	1	100,00					59,00	59	59	59	59							1		0
история	11	22,45	11	100,00					55,40	32	77	55	77					1	1	5		0
литература	2	4,08	2	100,00					58,00	54	62	58	62					0	0	1		0
обществознание	29	59,18	29	100,00	28	28	28	100,00	57,30	46	71	52	71	57,5	46	71	1	1	22			0
химия	10	20,41	10	100,00	10	10	10	100,00	57,70	41	79			57,7	41	79	2	2	6			0
физика	8	16,33	8	100,00	8	8	8	100,00	51,00	40	59			51	40	59	0	0	4			0

Сравнительная информация о результатах обязательных экзаменов в форме ЕГЭ 2011-2014г

Русский язык

	общая, 2012	общая, 2013	общая, ' 2014	Общая я ,2015г .	средний тестовы й балл 2012	рейтин Г 2012	средний тестовы й балл 2013	рейтин Г 2013	средний тестовы й балл 2014	рейтин Г 2014	средний тестовы й балл 2015	рейтин Г 2015
--	----------------	----------------	---------------------	---------------------------	--------------------------------------	---------------------	--------------------------------------	---------------------	--------------------------------------	---------------------	--------------------------------------	---------------------

МБОУСО Ш № 1	100	100	100,00		66,92	3	74,69	2	60,45	8	70,6	
Район дневные школы	100(99,52)	100(99,15)	100,00		65,17		67,93		62,94			
Район	94,1(92,01)	97,47(94,8 9)	98,84		59,43		64,58		60,47		66,1	

Математика

	общая, 2012	общая, 2013	обща я, 2014	Обща я, 2015г.	средний тестовы й балл 2012	рейтин г 2012	средний тестовы й балл 2013	рейтин г 2013	средний тестовы й балл 2014	рейтин г 2014	средний тестовы й балл 2015	рейтин г 2015
Базовый уровень МБОУСО Ш № 1	100(98,04)	100	100,00		41,88	8	51,19	7	41,11	4	13,6	
Профильны й уровень МБОУСО Ш № 1											36,5	
Район дневные школы	99,52(97,6 2)	100(95,8)	100,00		45,75		51,18		39,39			
Район	89,58(82,9 7)	97,11(90,9 7)	95,75		40,21		48,40		37,14			

Наиболее высокий тестовый балл по предметам на районном уровне показали выпускники

	Алексеевич													
7	Резник Екатерина Евгеньевна	3	73											1
8	Тонкушина Юлия Андреевна	3	71											1
9	Трембач Евгения Сергеевна	4	82	72								82		3
10	Ушакова Ольга Евгеньевна	4	73											1
11	Чистиков Артем Сергеевич	5	70			71								2
12	Шутов Роман Сергеевич	4						71						1

Информация о количестве учащихся, набравших 70 и более баллов за 2011,2012,2013,2015 годы

годы	2010	2011		2012		2013		2014г.		2015	
	доля	кол- во	доля	кол- во	доля	кол- во	доля	кол- во	доля	кол- во	доля
СШ №1 г.Советский	10	13	28,89	23	45,1	31	86,1				
дневные школы	58	80		81	38,6	136	57,4			33	67,3
итого району	116	160	25,8	83	28,8	137	49,5				

русский язык	49	95	50	24	70,6	66,1		Багно О.А.
математика (базовый уровень)	38	20	7	3	13,6			Попова Г.Н.
математика (профильный уровень)	21	68	9	27	36,5			Попова Г.Н.
история	11	77	32	32	55,4			Васильева Е.А.
обществознани е	29	71	46	42	57,3			Васильева Е.А.
литература	2	62	54	32	58			Багно О.А.
английский язык	4	82	48	22	70			Молдыбаева Г.Р.
химия	10	79	41	36	57,7			Лесникова Н.Т.
физика	8	59	40	36	51	51,4		Селянина Н.Н.
биология	12	93	44	36	55,8			Лесникова Н.Т.
география	2	44	24	37	34			Борисова Н.В.
информатика	1	59	59	40	59			Собчук Е.Л.

Информация о педагогах, работающих в выпускных 11 (12) классах в течение 3-х лет (2013,2014,2015 г.г)

фио педагога , работающего в выпускных классах в течение 3-х лет	предмет	доля учащихся, подтвердивших усвоение стандарта			средний тестовый балл		
		2013 г	2014 г	2015 г	2013 г	2014 г	2015 г
Лесникова Надежда Трофимовна	химия	100%	100%	100%	71,3	50	57,7
Молдыбаева Гульфия Равильевна	английский язык	100%	100%	100%	84	57,3	70
Селянина Наталья Николаевна	физика	100%	100%	100%	71	47,1	51,4
Собчук Евгения Леонидовна	информатика		100%	100%		56,7	59

Выводы:

1. Государственная итоговая аттестация выпускников, освоивших образовательные программы среднего общего образования в 2015 году проведена в соответствии с действующими федеральными и региональными нормативными актами.
2. Получили аттестаты 100% выпускников допущенных к аттестации .
3. Подтвердили стандарт по русскому языку 100% учащихся, по математике 100% . С ЕГЭ по русскому языку в 2015 году учащиеся справились лучше в сравнении с прошлым годом. Математику сравнивать невозможно, т.к. в этом году выпускникам предложено сдавать либо на базовом уровне , либо на профильном, но в школе обучение математики велось на базовом уровне.
4. Результаты ЕГЭ выше показателей:
 - района по следующим предметам:
 - округа по следующим предметам:;

5. России по следующим предметам:
6. Результаты ЕГЭ ниже показателей:
 - района по следующим предметам:;
 - округа по следующим предметам:;
 - России по следующим предметам:
7. 97,9% выпускников сдавали предметы по выбору в соответствии с профилем обучения.

Предложения:

1. Отметить учителей- предметников, чьи учащиеся показали высокий уровень подготовки к государственной (итоговой) аттестации.: Шумихину Т.А., Хореву Н.Ф., Котегову Т.А., Тарову Н.В.
2. Продолжить работу по совершенствованию подготовки и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников в 2014-2015 у.г.
3. Продолжить работу по формированию стабильных профильных групп в рамках МОС в целях более качественной подготовки обучающихся по профильным предметам к государственной (итоговой) аттестации выпускников.

Проблемные результаты пробных экзаменов по русскому языку и математике в 2014-2015у.г. :

1. Показатели общей и качественной успеваемости по результатам по математике:
 - математика профильный уровень выполнение -94%, качество: профиль 23,7%, базовый уровень -67,8%

Возможные причины:

1. Обучающиеся не были готовы к выбору уровня сдачи предмета математики.

Административные решения по вопросу подготовки к государственной (итоговой) аттестации учащихся на 2014-2015 у.г..

1. Приказом по школе утверждены дорожные карты выпускника по русскому языку и математике, в которых прописаны темы теоретического материала, необходимого для успешного прохождения государственной итоговой аттестации и сроки их сдачи.
2. В первом полугодии еженедельно по пятницам неуспевающие по русскому и математике ученики 11 класса вызывались на беседу к директору, часто в присутствии родителей.
3. В сентябре месяце организованы учебные практики по подготовке к ЕГЭ.
4. Проведение консультаций для обучающихся 11 классов во время каникул (осень, зима, весна).
5. С января месяца ведутся разноуровневые консультации по подготовке к ЕГЭ
6. Всем обучающимся и их родителям рекомендованы: адреса официальных сайтов Интернет по подготовке к ГИА, информационные стенды, буклеты с материалами по вопросам ЕГЭ, психологические тренинги и диагностика эмоционального состояния учащегося, дни открытых дверей для выпускников прошлых лет, интеллектуальные конкурсы, олимпиады и др.
7. Создана система внутришкольного контроля по вопросам подготовки к государственной итоговой аттестации (контроль: над эффективностью реализации вариативной части учебного плана, над результатами административных контрольных срезов, пробных экзаменов)

Для повышения качества подготовки по русскому языку обучающихся 9,11 классов необходимо:

1. Вести на уроках систематическое повторение пройденного материала (в виде тестов, словарных диктантов, орфографических, лексических, словообразовательных пятиминутки).
- 2 Систематически работать над ошибками, допущенными учащимися в классных и домашних работах.
- 3 Проводить работу над ошибками после контрольных работ и уроков развития речи.
- 4 Применять дифференцированный подход в обучении, систематически повторять все виды разборов во время уроков и на дополнительных занятиях.
- 5 Для проверки знаний учебного материала вводить в практику использование тестов.

8. Усилить контроль за теоретической подготовкой учащихся по той или иной теме, используя систему зачетов.

Для повышения качества математической подготовки обучающихся 11 классов необходимо:

1. Провести поэлементный анализ выполнения обучающимися экзамена по математике на предметных МО.
2. Включить в систему повторения задания из открытого банка заданий ГИА. Показать вариативность используемых математических методов при решении задач определенных типов не к конкретному заданию, а по разделам курса.
3. Практиковать тренинги по отработке вычислительных навыков, техники преобразований, решения уравнений и неравенств.
4. Спланировать систему заданий по отработке умений построения и исследования математических моделей задач с практико-ориентированным контекстом, в частности, с физическим и вероятностным содержанием.
5. Отработать через систему математических диктантов, зачётов понятийно-формульный аппарат курсов «Алгебра» и «Геометрия», в 11 классе дополнительно «Математический анализ».
7. Использовать классическую методику организации повторения:
 - теоретическое предъявление материала;
 - отработка опорных задач (ключевых конструкций), базовых методов решения задач в соответствии с каждым типом;
 - контроль;
 - решение задач в знакомой ситуации;
 - тематический тест;
 - перенесение знаний в новую ситуацию (включение в систему других упражнений);
 - итоговый тест.

8. В 2015-2016у.гввести разноуровневое обучение предметов русский язык и математика на параллели 8-х классов.

Заместитель директора по УВР

Е.С.Яковлева